

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

KÉSZÜLT: *Bihartorda Községi Önkormányzat képviselő-testületének 2010. május 26-án tartott rendkívüli ülésén.*

AZ ÜLÉS HELYE: *Polgármesteri Hivatal tanácskozó terme
Bihartorda, Kossuth u. 73.*

JELLEN VANNAK: *A jelenléti ív a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva.*

N A P I R E N D E L Ő T T :

DR. SZABÓ JÓZSEF polgármester köszönti a rendkívüli képviselő-testületi ülésen megjelent képviselő-testületi tagokat. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a 8 fő képviselő-testületi tagból 7 fő jelen van, így az ülés határozatképes. Azt megnyitja. Javasolja, hogy a képviselő-testület az alábbi napirendi pontok megtárgyalását fogadja el:

N A P I R E N D I P O N T O K :

- 1.) ÖNHIKI előleg lemondása.
Előadó: Dr. Szabó József polgármester
- 2.) A 2010. évi költségvetés módosítása.
Előadó: Dr. Szabó József polgármester
- 3.) VÍZMŰ Zrt 2010. évi Üzleti Terv, valamint a Vagyonkezelési Szerződés véleményezése.
Előadó: Dr. Szabó József polgármester
- 4.) K ü l ö n f é l é k .

I. N A P I R E N D I P O N T :

ÖNHIKI előleg lemondása.

(Az előterjesztés és a határozati javaslat a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva.)

DR. SZABÓ JÓZSEF elmondja, hogy az Önkormányzat 1993. óta ÖNHIKI nélkül nem tud gazdálkodni. Az előző évi ÖNHIKI támogatás összegének 70 %-áig előleget lehet kérni. Ez biztosította és a felhalmozási tartalék, hogy ne legyen likviditási gondjuk. Az elmúlt évi támogatás alapján 16.988.300 Ft előleget kért az Önkormányzat. Mivel a pályázati összeg kevesebb, mint az igényelt előleg összege, így a különbözetről le kell mondani.

JÁMBOR MIHÁLYNÉ tájékoztatja a képviselő-testület tagjait, hogy a Gazdasági Bizottság 2010. május 25-én tartotta rendkívüli ülését. Az 5 fő bizottsági tagból 3 fő jelen volt, így az ülés határozatképes volt. A bizottság az ÖNHIKI előleg lemondásáról szóló napirendi pontot megtárgyalta, 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az előterjesztésben és a határozati javaslatban foglaltakat elfogadásra javasolja.

A napirendi ponttal kapcsolatban több hozzászólás nem hangzott el, a képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

38/2010.(V. 26.) Önk. sz. határozat:

Bihartorda Községi Önkormányzat képviselő-testülete a 29/2010.(IV. 08.) Önk. számú határozatával pályázatot nyújtott be önhibáján kívül hátrányos helyzetben lévő települési önkormányzatok támogatására.

A 2009. évi ÖNHIKI támogatás alapján a 2010. évi jóváhagyott ÖNHIKI előleg 16.988.300 Ft. 2010. évben igényelt ÖNHIKI támogatás összege: 11.625.000 Ft.

Az előleg és az igényelt támogatás különbözete: 5.363.300 Ft, mely összegről az Önkormányzat lemond.

2010. május 31-ig 12.741.228 Ft előleg kerül kiutalásra, melyből 1.116.228 Ft egy összegben a nettó finanszírozásból visszavonásra kerül.

Megbízta a polgármestert, hogy döntésről a határozat-kivonatot a Magyar Államkincstár Észak-alföldi Regionális Igazgatóságához továbbítsa, illetve a visszautalandó összeg átutalásáról gondoskodjon.

Határidő: 2010. május 31.

Felelős: polgármester

II. NAPIRENDI PONT:

A 2010. évi költségvetés módosítása.

(Az előterjesztés és a rendelet-tervezet a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva.)

JÁMBOR MIHÁLYNÉ tájékoztatja a testület tagjait, hogy a Gazdasági Bizottság a költségvetés módosításáról szóló előterjesztést megtárgyalta, 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadásra javasolja.

A bizottság véleményével és az előterjesztésben foglaltakkal a képviselő-testület egyetért, 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

**BIHARTORDA KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

5/2010.(V. 26.) Önk. sz. RENDELETE

***Bihartorda Községi Önkormányzat 2010. évi költségvetéséről szóló
1/2010. (II. 16.) Önk. sz. rendelet módosításáról***

Az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. Törvény 65. §. (1) bekezdésben és a 77. §. (1) és (2) bekezdésben kapott felhatalmazás alapján, a helyi önkormányzatokról szóló 1991. évi LXV. Törvény 1. §. (6) bekezdés b) pontjában és a 91. §. (1) bekezdésben meghatározott feladatkörében eljárva, Bihartorda Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 6/2007.(IV.20.) Önk. sz. rendelet 17. §. (1) bekezdésében biztosított véleményezési jogkörében eljáró Bihartorda Községi Önkormányzat képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága véleményének kikérésével a Bihartorda Községi Önkormányzat 2010. évi költségvetéséről szóló 1/2010.(II.16.) önkormányzati rendeletének módosításáról a következőket rendeli el:

1.§.

A Bihartorda Község Önkormányzata 2010. évi költségvetéséről szóló 1/2010.(II.16.) önkormányzati rendeletének (a továbbiakban: Rendelet) 4. §. – a helyébe a következő rendelkezés lép:

A képviselő-testület az önkormányzat bevételeit az 1. táblázat szerinti részletezéssel **250 685 m/Ft** összegben határozza meg.

Bevételek

1. Intézményi működési bevételek	15 903 E Ft
2. Önkormányzat sajátos bevétele	40 149 E Ft
<i>Ebből: - kommunális adó</i>	<i>815 E Ft</i>
<i>egyéb helyi adó</i>	<i>3944 E Ft</i>
3. Önkormányzat költségvetési tám.	84 712 E Ft
<i>Ebből felhalmozási</i>	<i>4049 E Ft</i>
4. Felhalmozási és tőkejellegű bevétel	1 562 E Ft
5. Átvett pénzeszközök	67 186 E Ft
<i>Ebből működésre</i>	<i>12369 E Ft</i>
<i>Felhalmozásra</i>	<i>54817 E Ft</i>
6. egyéb bevétel (pénzmaradvány)	16 640 E Ft
<i>Ebből kötelezettséggel terhelt: - működési</i>	<i>170 E Ft</i>
<i>Felhalmozási:</i>	<i>16470 E Ft</i>
7. Bevétel együtt (1+...6)	226 152 E Ft
8. Finanszírozási művelet (működési hitel)	24 533 E Ft
9. Összes bevétel (7+8)	250 685 E Ft

2. §.

A rendelet 5. §. – a helyébe a következő rendelkezés lép:

A képviselő-testület az önkormányzat **kiadásait** a 2. táblázat szerinti részletezéssel **250 685 m/Ft** összegben határozza meg.

Kiadások

1. Személyi jellegű kiadások	60 637 E Ft
2. Munkaadókat terhelő járulékok	12 531 E Ft
3. Dologi kiadások	40 208 E Ft
4. Támogatások pénzeszköz átadások	59 496 E Ft
<i>Ebből szociális kiadás:</i>	<i>38924 E Ft</i>
<i>Egyéb p.e.átadás</i>	<i>20572 E Ft</i>
5. Működési tartalék	100 E Ft
6. Működési kiadások összesen (1+..4)	172 972 E Ft
7. Felújítások	73 103 E Ft
8. Beruházások	0 E Ft
9. Felhalm. pénzeszköz átadás	1 858 E Ft
10. Felhalmozási tartalék (várható)	2 752 E Ft
11. Felhalmozási kiadás összesen:	77 713 E Ft
12. Kiadások együtt (5+10)	250 685 E Ft

3. §.

A Rendelet 6. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

Az önkormányzat felújítási és felhalmozási kiadásai összesen 77 713 E forint a 2. táblázat szerint.

A felújítási és felhalmozási kiadásokból:

- a beruházások előirányzata:	0 E Ft
- a felújítások előirányzata:	73 103 E Ft
<i>Ebből:- Kastélypark.rek: 34 803 E Ft</i>	
- <i>Móricz Zs.Ált.Isk. és Óvoda Tagintézmény (Óvoda) felújítás pályázati forrásból: 18 752 E Ft (18 751 970 Ft) és saját forrás: 991 E Ft (991 103 Fr)</i>	
- <i>Kristály Szoc.Szolg.Kp. bihartordai Int. (ÖNO) felújítás pályázati forrásból: 7 125 E Ft (7 125 003 Ft) és saját forrás 375 E Ft (375 000 Ft)</i>	
- <i>Teleház felújítás: 11 057 E Ft</i>	
- az egyéb felhalm. c. kiadások tám.	1 858 E Ft
<i>Ebből: - első lakáshoz jutás támogatása: 1 758 E Ft</i>	
<i>- polgárőrség támogatása: 100 E Ft</i>	
- felhalmozási tartalék:	2 757 E Ft

4. §.

Ez a rendelet a kihirdetés napján lép hatályba. A kihirdetésről a jegyző gondoskodik.

III. NAPIRENDI PONT:

VÍZMŰ Zrt 2010. évi Üzleti Terv, valamint a Vagyonkezelési Szerződés véleményezése.
(Az üzleti terv és a vagyonkezelési szerződés a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva.)

JÁMBOR MIHÁLYNÉ tájékoztatja a testület tagjait, hogy a Gazdasági Bizottság a napirendi pontot megtárgyalta, 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a visszabízást javasolja az RT-re.

DR. SZABÓ JÓZSEF elmondja, hogy az elmúlt évben hozott a testület egy olyan döntést, hogy a VÍZMŰ üzemeltetését az RT-re bízzák. Nagyrábé és Bihardancsháza az önálló üzemeltetést mellett harcol, Sáp település pedig úgy véli, hogy nem kellene kiválni. Ez egy felelősségteljes döntés lesz. Nagyrábé és Bihardancsháza polgármestere készítették egy kalkulációt a Földesi VÍZMŰ vezetőjével. El kell gondolkodni azon, hogy meg tud-e a négy település egyezni abban, hogy egy Gazdasági Társaságot hozzanak létre, ki legyen a felügyelője, vezetője. Amennyiben nem bízzák vissza a megbízást az RT-re 2.200 eFt-ot egy összegben vissza kell fizetnie az Önkormányzatnak. Ezt nem tudják kifizetni. Véleménye szerint akik a kiválást forszírozzák nem gondolkodtak azon, hogy mi van akkor, ha valami rendkívüli dolog bekövetkezik. Ha pl. 2-3 nap nincs áram, nincs aggregátor, akkor mi lesz 3 napig víz nélkül marad a falu? Eddig ha az ÁNTSZ-nek a vízminőség nem felelt meg, továbbküldték a jegyzőkönyvet az RT-nek és nem volt tovább gondja az Önkormányzatnak vele. El kell gondolkodni, hogy az év minden napján tudják-e folyamatosan biztosítani a vízellátást. Nem tudja jó szívvel azt ajánlani, hogy önállóan kell működtetni.

MÓDOS IMRE véleménye, hogy a polgármester úr elmondta a rálátását a képviselő-testületnek. Az egy dolog, hogy tavaly úgy döntöttek, hogy az RT-re bízzák az üzemeltetést, az tavaly volt. Az RT-nél is változások történtek azóta. Gazdaságilag bizonytalanná vált. Ez nem járható út tovább. A jelenleg beépített hálózat 50 évet is kibír, ezzel már nem lesz gondjuk. A 8 millió Ft nyereség sok mindent kifut, a 2 milliós összeget is. Ez egy trükkös zsarolás, nem kell azt azonnal visszafizetni. Majd visszafizetik 10 év múlva. Ki fogja termelni a VÍZMŰ a saját költségét. Jó ötletnek tartja, hogy önállóak legyenek. Véleménye szerint az Önkormányzat ne csak az állam pénzét szívja le, hanem gazdálkodjon. Biztos benne, hogy olcsóbban, vagy ilyen szinten tudják adni a vizet. Ami pedig az elektromos áramot illeti, az olcsóbb szolgáltatót kell választani. Önállósítani kell magukat, ezen kell mindenképpen gondolkodni. Olcsóbban és biztonságosabban tudják biztosítani a vizet, mint bárki más. Támogatja az RT-ből való kiválást, a jövő útja ez lesz.

DR. SZABÓ JÓZSEF elmondja, hogy próbálta volna úgy irányítani a dolgot, hogy majd az új testület hozza meg a döntését, mert véleménye szerint ez lenne a legtisztességesebb eljárás. Kétségei vannak a biztonság oldalról. Működik-e úgy, hogy nyereséges legyen? Lehet vállalkozni és szabad is, ha lenne műszaki háttér, ami garantálja, hogy nem lesz vízhiány.

JAKABNÉ SUGÁR ESZTER szeretné tudni, hogy mi a véleményük azoknak, akik benne vannak a mindennapos munkában, akik belelátanak, pl. mit mond a VÍZMŰ telepvezetője?

DR. SZABÓ JÓZSEF elmondja, hogy megkérdezte a VÍZMŰ vezetőjét, hogy ő milyen döntést hozna és a válasz az volt, hogy visszabízná a működtetést az RT-re, mivel nincs az a műszaki háttér mellette, ami a biztonságos ivóvízellátást biztosítaná.

MÓDOS IMRE elmondja hogy a jelenlegi VÍZMŰ dolgozóit tiszteli, becsüli, de ha megkérdeznék egy dolgozót, azt tudni kell, hogy a dolgozó a munkáltatója mellett fog állni. Minden dolog, ha vállalkozásba lesz átvéve a lakosság javát szolgálja. Minden lakosnak x forintba fog kerülni és minden korty víznél élvezheti a juttatást az itt lakó állampolgár. 4 év garanciát vállal a kivitelező, addig meg fel tudnak halmozni dolgokat pályázat útján.

DR. SZABÓ JÓZSEF elmondja még, hogy 6 hónap a próbaüzem. A kivitelező a vétkes, ha bármilyen hiba merül fel. A képviselő-testület mandátuma ebbe bele fog férni. Ő már nem indul a választásokon, nem akarja, hogy a fejére hulljon, hogy rossz döntést hozott. Tisztességtelen dolog lenne ráerőltetni egy másképp gondolkozó testületre, amit nem is tud, hogy jó vagy rossz dolog.

LUCZÁS TÜNDE elmondja, hogy a műszaki működésében teljesen laikus. Nincs meggyőződve arról, hogy ez az elemzés meg fogja állni a helyét. Most egy teljesen új VÍZMŰ van, aminek az üzemeltetése teljesen más. Nem biztos, hogy ez a költségelemzés megállja a helyét és nem tudja eldönteni, hogy a településnek melyik lenne az optimálisabb.

DR. SZABÓ JÓZSEF tájékoztatóképpen elmondja, hogy minden technológiának van egy meghatározott rendje. Véleménye szerint ez a költségelemzés 2 helyen is hibázik, az áramdíjnál és a vízdíjnál. A helyi VÍZMŰ vezetője átnézte a költségelemzést és megállapította, hogy a jelenlegi technológiával az áram díja 3.800.000 Ft-tal fog többé kerülni, mint a költségelemzésben leírtak. A másik pedig a vízdíj, ha ilyen csapadékos nyár lesz, mint a mostani, sokkal kevesebb vízmennyiség fog elfogyni, mert nem kell öntözni.

Az üzemeltetés kevesebbe fog kerülni mint a mostani. Ahol élő munkát takarítanak meg, ott az üzemeltetésnek költségtakarékosabbnak kell lennie. A kérdés csak az, hogy a kivitelező mennyire precízen tudja ezt megcsinálni. Automata rendszer van, egy program vezényel mindent. Ha valamilyen probléma merül fel az ügyeletes telefonszámát is felhívja. Véleménye szerint nem állja meg a helyét, hogy a rendszer működtetése többbe fog kerülni, de hogy létszámleépítés lesz, az biztos.

MÓDOS IMRE elmondja, hogy amikor egy céget létre akarnak hozni, nem azt hangoztatják, hogy hány embernek kell elmennie. Most is csak az az álláspontja, hogy önállósítsák magukat, meg fognak vele birkózni.

JÁMBOR MIHÁLYNÉ nem tudja, ki ad arra garanciát, hogy amit ebbe a VÍZMŰ-be beépítenek azzal soha többet nem lesz baj?

MÓDOS IMRE elmondja, hogy 4 évig garanciás minden, ha valami meghibásodik azt ki fogják cserélni.

PETRUCZ SÁNDOR tájékoztatja a testület tagjait, hogy amennyiben most úgy dönt a testület, hogy az RT-ből kiválik, Balmazújváros követelését hitel nélkül nem tudják teljesíteni. A VÍZMŰ önállósítását, a szükséges kezdőtőkét szintén csak hiteltől tudják finanszírozni.

MÓDOS IMRE véleménye szerint a vízdíj ára fontos a lakosság részéről. Minél olcsóbb legyen, ez pedig akkor lesz, ha kiválnak. Azok az emberek, akik a telepen dolgoznak tudják magukat képezni, az alkatrészellátás pedig korlátlan Európában. Hitelt pedig vettek fel eddig is. A jövőjükkel játszanak.

A napirendi ponttal kapcsolatban több kérdés, illetve hozzászólás nem hangzott el, a képviselő-testület 4 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal, 1 tartózkodással meghozta az alábbi határozatot:

39/2010.(V. 26.) Önk. sz. határozat:

Bihartorda Községi Önkormányzat képviselő-testülete nem fogadja el a Hajdú-Bihari Önkormányzatok VÍZMŰ Zrt által felkínált vagyonezelési szerződésben foglaltakat, nem bízza vissza a közművagyon kezelését a VÍZMŰ RT-re, mivel az RT-ből kiválik és a 4 településsel (Nagyrábé-Bihardancsháza-Bihartorda-Sáp) közösen üzemelteti azt.

Megbízta Módos Imre képviselőt, hogy a közös működtetéssel kapcsolatos egyeztetéseken képviselje a képviselő-testületet, valamint tájékoztassa azt.

DR. SZABÓ JÓZSEF elmondja, hogy a VÍZMŰ RT-nél semmiben nem szavazhat csak akkor, ha a képviselő-testület eseti megbízást ad, vagy állandó megbízást, de az állandó megbízás adásához módosítani kellene az SZMSZ-t, ezt pedig most nem javasolja.

Kéri, hogy fentiekkel kapcsolatban hozzák meg döntésüket.

A képviselő-testület egyetért az eseti megbízás adásával, 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

40/2010.(V. 26.) Önk. sz. határozat:

Bihartorda Községi Önkormányzat képviselő-testülete eseti jelleggel megbízza Dr. Szabó József Bihartorda Községi Önkormányzat polgármesterét a VÍZMŰ ZRT soron következő közgyűlésen (határozatképtelenség esetén a megismételt közgyűlés napján) a részvényesi jogok gyakorlásával.

Megbízza továbbá, hogy döntésről a határozat-kivonatot a VÍZMŰ ZRT részére továbbítsa.

Határidő: 2010. május 26.

Felelős: polgármester

IV. NAPIRENDI PONT :
KÜLÖNFÉLÉK:

PETRUCZ SÁNDOR tájékoztatja a testület tagjait, hogy Nagyrábé Nagyközség Önkormányzatának képviselő-testülete 2010. első negyedévében döntött a Móricz Zsigmond Általános Iskola és Óvoda átszervezéséről, tevékenységi körében bővítéséről, illetve a hatályos jogszabályok előírásának megfelelően az intézmény nevének megváltoztatásáról. (Az előterjesztés és a határozati javaslat a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva.)

A képviselő-testület az előterjesztésben foglaltakkal egyetért, 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

41/2010.(V. 26.) Önk. sz. határozat:

Bihartorda Községi Önkormányzat képviselő-testülete a Móricz Zsigmond Általános Iskola és Óvoda névváltoztatási szándékát megtárgyalta, egyetért azzal, hogy 2010. szeptember 1. napjától az intézmény új neve „Móricz Zsigmond Általános Iskola és Egységes Óvoda-Bölcsőde” legyen.

Megbízza a polgármestert, hogy döntésről a határozat-kivonatot Nagyrábé Nagyközség Önkormányzatához továbbítsa.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

PETRUCZ SÁNDOR tájékoztatja a képviselő-testület tagjait, hogy az április 8-án tartott testületi ülésen a képviselő-testület megtárgyalta az Önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról szóló beszámolót, melyet a képviselő-testület

határozatával elküldték a Megyei Gyámhivatalhoz. A Gyámhivatal észrevételt tett, hogy bizonyos pontok kimaradtak a beszámolóból. Ezt most pótolták, és kéri a képviselő-testület tagjait, hogy az átfogó értékeléssel kapcsolatban mondják el véleményüket. (Az átfogó értékelés a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva.)

A képviselő-testület az átfogó értékelésben foglaltakkal egyetért, 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

42/2010.(V. 26.) Önk. sz. határozat:

Bihartorda Községi Önkormányzat képviselő-testülete a 27/2010.(IV.8.) Önk. sz. határozatát az alábbiak szerint módosítja:

Bihartorda Községi Önkormányzat képviselő-testülete az Önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról szóló átfogó értékelést elfogadja.

Megbízta a jegyzőt, hogy a határozat-kivonatot az Észak-alföldi Regionális Közigazgatási Hivatal Szociális és Gyámhivatalához továbbítsa.

Határidő: 2010. június 5.

Felelős: jegyző

DR. SZABÓ JÓZSEF tájékoztatja a képviselő-testület tagjait, hogy lassan befejezésre kerül a hálózatrekonstrukció. 131,8 millió Ft-ba került a bihartordai beruházás. Az önrészt 3 év alatt teljesítették. Menet közben azt a tájékoztatást kapták, hogy az Unió engedményeket adott, így az ÁFA-ból megmaradt összeget még felhasználhatják vezetékcserére, nem kell fizetni. De kiderült, hogy mégis. A vezetékcseré harmadik szakasza a Temető út és Bihartorda-Nagyrábé közötti gerincvezeték. A baj az, hogy a nagyrábéi vezeték is ideszámlázták. Ezt ki kell vetetni, ezt nem ők fizetik. Így Bihartordán az összes vezeték ki van cserélve. Minden vezeték új és a lakáshoz bemenő vezetékek is.

DR. SZABÓ JÓZSEF ismerteti Varga Imre telekvásárlás iránti kérelmét. A kérelemben 12 hrsz-ú telket jelölt meg kérelmező, melyért négyszögölenként 200 Ft vételárat kér megállapítani. A februári testületi ülésen és az elmúlt évben is döntött a képviselő-testület telekvásárlásról. Az értékesítés polgármesteri hatáskör, de ezzel akkor sem kívánt élni, és most sem. Véleménye szerint, ha a kérelmező által felajánlott vételárért adják el, elherdálják az Önkormányzat vagyont.

A felsorolt hrsz-ú telkek közül 3 db közművesített, melyek vételára 600 Ft/négyszögöl + ÁFA. A Földhivatallal megnézték, hogy a kérelemben felsorolt hrsz-ú telkek az önkormányzat tulajdonában vannak-e. Egy telek nem az önkormányzaté, az magántulajdonban van, ez a 672. hrsz-ú, a többi az önkormányzati tulajdon.

A közművesítetlen telkekre nem határozott meg vételárat az önkormányzat, ezért kéri a testület állásfoglalását.

JÁMBOR MIHÁLYNÉ tájékoztatja a képviselő-testület tagjait, hogy a Gazdasági Bizottság a kérelmet megtárgyalta, 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül 400 Ft/négyszögöl árért javasolja értékesíteni a közművesítetlen telkeket.

MÓDOS IMRE elmondja, hogy elfogult kérelmezővel szemben. Mivel önkormányzati vagyronról van szó nem mondhatja, hogy herdálják el az önkormányzat vagyonát, de a javaslata az, hogy kapja meg kedvező áron. A településen 18 ak. körül van 1 ha szántóföld, meg kell nézni, hogy mennyi az a terület összesen.

MARTIN KÁROLY kérdésére válaszolva **DR. SZABÓ JÓZSEF** elmondja, hogy mindegyik telek bérbe van adva.

DR. SZABÓ JÓZSEF javasolja, hogy bízta meg a képviselő-testület, hogy az alkut kérelmezővel lefolytassa és a következő testületi ülésen döntenek az eladásról. 300 Ft/négyszögöl árat javasol.

JAKABNÉ SUGÁR ESZTER kérdésére válaszolva **PETRUCZ SÁNDOR** elmondja, hogy a bérlőnek természetesen elővásárlási joga van, de kevesebb összeget nem adhat érte. Minden bérlőt ki fognak értesíteni, fel fogják ajánlani, hogy a képviselő-testület által meghatározott összegért megvásárolhatja a telket.

Elmondja továbbá, hogy a telekeladás akkor valósítható meg, ha az Önkormányzat vagyonának meghatározásáról és kezeléséről szóló rendeletet módosítja a képviselő-testület, mivel a jelenlegi rendelet szerint nem közművesített telkeket nem értékesíthet az Önkormányzat.

Az elhangzottakkal kapcsolatban több kérdés, illetve hozzászólás nem hangzott el, a képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

43/2010.(V. 26.) Önk. sz. határozat:

Bihartorda Községi Önkormányzat képviselő-testülete felhatalmazza Dr. Szabó József polgármestert, hogy Varga Imre Bihartorda, Kastélykert u. 4. sz. alatti lakossal a kérelmében megjelölt közművesítetlen telkekre az alkut lefolytassa és a következő testületi ülésen a képviselő-testületet tájékoztassa.

A képviselő-testület által felajánlott vételár a közművesítetlen telkekre: 300 Ft/négyszögöl.

Határidő: 2010. június 10.

Felelős: polgármester

DR. SZABÓ JÓZSEF tájékoztatja a képviselő-testület tagjait, hogy az ÖNO felújítása rendben zajlik, remélik, hogy 1 hónap múlva a belső munkálatok elkészülnek és vissza lehet költözni.

A rendkívüli nyílt ülésnek több napirendi pontja nem volt, több kérdés, illetve hozzászólás nem hangzott el, a polgármester a nyílt ülést berekesztette, az önkormányzati hatósági ügyek intézésére zárt ülést rendelt el.

k.m.f.

Dr. Szabó József
polgármester

Petrucz Sándor
jegyző